

# Bermacam Cara Memecahkan Komponen Fisik Seni Rupa

Oleh Sudarmaji

PARA seniman seni rupa Indonesia, sejak jaman dulu sampai Saleh Syarif Bustaman dan Siti Adyati sekarang, mempunyai cara tertentu yang sedikit banyaknya berbeda antara seorang dengan yang lain. Perbedaan itu bukan hanya nampak pada bagaimana mereka menemukan dan memecahkan persoalan idili atau filosofis kesenirupaannya, bahkan juga dalam hal memperlakukan komponen fisik kesenirupaannya tersebut sebagai media pelahiran unsur idili tersebut tadi. Harus diakui bahwa pemecahan formal kesenirupaannya sekarang, banyak mengambil pengaruh dari seni rupa barat. Deretan nama seperti Saleh Syarif Bustaman, Abdullah, Pirngadi, banyak sekali belajar dan mengambil stilasi keseni-lukisan renaisansia. Dalam hal bagaimana mereka memecahkan persoalan ruang, bentuk, pewarnaan, texture, umpamanya. Meskipun barangkali perkara motif atau subject matter yang mereka ambil bisa lain. S. Sujoyono, Affandi, ataupun Sudarso, memang agak berbeda dalam sikap idilinya, yang barangkali memang tersirat watak nasionalisme, namun dalam hal manifestasi fisik keseni lukisan mereka garis besarnya masih tidak banyak berbeda. Mencoba melakukan penguasaan representasi fisik sebagaimana yang pernah dihasilkan oleh para pewaris seni rupa Yunani.

Harus diakui bahwa dalam memberikan perwujudan yang menyimpang dengan stilasi renaisansia, kelompok akademi Bandung dengan Ries Mulder dan para

muridnya: Popo Iskandar, But Mokhtar, Akhmad Sadali, Srihadi dan kawan-kawan, telah memberikan kekayaan perbendaharaan dalam mewujudkan bahasa seni lukis. Barangkali pada taraf pertama, pengaruh luar sangatlah besar. Namun dalam kelanjutan sejarah kreativitasnya, terjadilah apa yang sering disebut sebagai melakukan penyesuaian terhadap identifikasi diri. Dalam seni lukis ada hal-hal menarik yang lahir dari kelompok Bandung. Ialah tindakan mereka yang mulai menjauh dari ilusi keruangan karena hukum perspektif seperti yang dirintis oleh Paolo Ucello dan lebih dikembangkan oleh Masaccio dan kawan. Sebagian dari mereka mulai mengeksploitir ke simbbangan rasional dalam memperlakukan susunan bidang dan ruang, sebagian lain mulai mengintensifkan peranan sapuan kuas yang ekspresif. Ada juga yang mendapatkan kenikmatan akan gesture atau mempertungkan kembali peranan perwujudan seni tradisional daerah.

Selain yang tersebut diatas, pada jalur lain dapat kita lihat adanya gejala yang berbeda, yang barangkali tumbuh dan berkembang karena pergaulan mereka dengan seni tradisional, yang kedaherahan, dan yang dekoratif-ornamental perwujudannya. Kartono Yudokusumo umpamanya menguasai permukaan kanvasnya secara imbang merata sebagaimana gaya ornamen tradisional. Helai an daun atau rerumputan di selesaikan secara jelas, mendetail, bahkan dimana mungkin digarap sehelai demi se

helai. Pemecahan bentuk figur, baik manusia, binatang dan juga mobil atau apa saja, sederhana sekali bentuk pewarnaannya. Dengan kata lain bisa dikatakan naif kekanakan. Tidak jauh dari Kartono Yudokusumo, dapat dicatat Widayat pada permulaan pertumbuhanannya. Berbeda sedikit dari Kartono, terkadang terasa bahwa Widayat sudah menyimpulkan pertimbangan teoritis pengetahuan kesenirupaannya. Pada pertumbuhannya yang terakhir, penulis saksikan bahwa Amang Rahman dari Surabaya, banyak kedapatan mengolah bentuk yang kedapatan pada wayang kulit. Ada berbau simbolisme bahkan mungkin juga mistik. Beda dengan Kartono atau Widayat yang berusaha memenuhi bidang kanvas dengan bentuk dan pewarnaan yang distilir, ingat penulis Amang membedakan secara tegas antara bagian motif utama yang dikerjakan secara penuh, sedang bagian latar belakang, biasanya diperlakukan secara lebih leluasa. Ia membiarkan bidang latar belakang tersebut dengan harmonian bidangnya lebar, dengan sapuan warna yang biasa dapat dirasakan secara misterius.

Ditilik dari segi komponen fisik kesenirupaannya, dapat kita ketahui bahwa jika diuraikan gejala tersebut terdiri dari bermacam unsur pembentuknya. Kesemuanya ialah: garis, bidang, bentuk pewarnaan, texture. Dalam seni tiga dimensional dengan sendirinya bisa ditambah dengan ruangnya, cahaya dan mungkin gerak. Dalam lukisan (deskripsi) gejala kesenilukisan di atas, kita masih membeberakan manifestasi formal dari gejala di luar seni rupa. Namun agaknya pertumbuhan tidak hanya terhenti disitu. Representasi gejala obyektif, baik realisasi maupun sampai yang abstrak figuratif, ke semuanya masih bertolak dari gejala obyektif, yang hi dup disekeliling kita.

Saat yang terakhir kita lihat, di Yogyakarta, dan juga di Bandung, gejala kesenirupaannya yang secara formal bergerak diseperti mengeksplorir organisasi unsur fisik kesenirupaannya melalui. Gejala ini barangkali kurang disenangi masyarakat secara meluas, namun sebagai masa rakat yang bergerak dibidang yang spesialisasinya senirupa, gejala tersebut tetap menarik untuk disiasati.

Dengan gejala kesenirupaannya yang baru, apresiator akan mendapatkan pengalaman estetikanya tanpa implikasi naratifnya.

Pengalaman sedemikian ini pada pendapat penulis — sebagai spesialis senirupa tentu saja — merupakan pengalaman yang lebih murni dalam menghayati pengalaman seni visual. Dalam penjelelasan sedemikian, apresiator dapat sepenuhnya menghayati nikmatnya warna merah jambu sebagai merah jambu; violet sebagai violet; bidang sebagai bidang; texture sebagai texture, dan sebagainya, dalam organisasi yang selaras, atau tak selaras. Yang imbang atau tidak imbang. Yang ada unity atau berantakan. Farid Sidik dari Yogyakarta untuk sektor seni lukis, demikianlah G. Sidharta, Mokhtar Apin, Rita Widagdo, dan beberapa lagi kemudian semacam Sunarjo, Surya Purnawa,

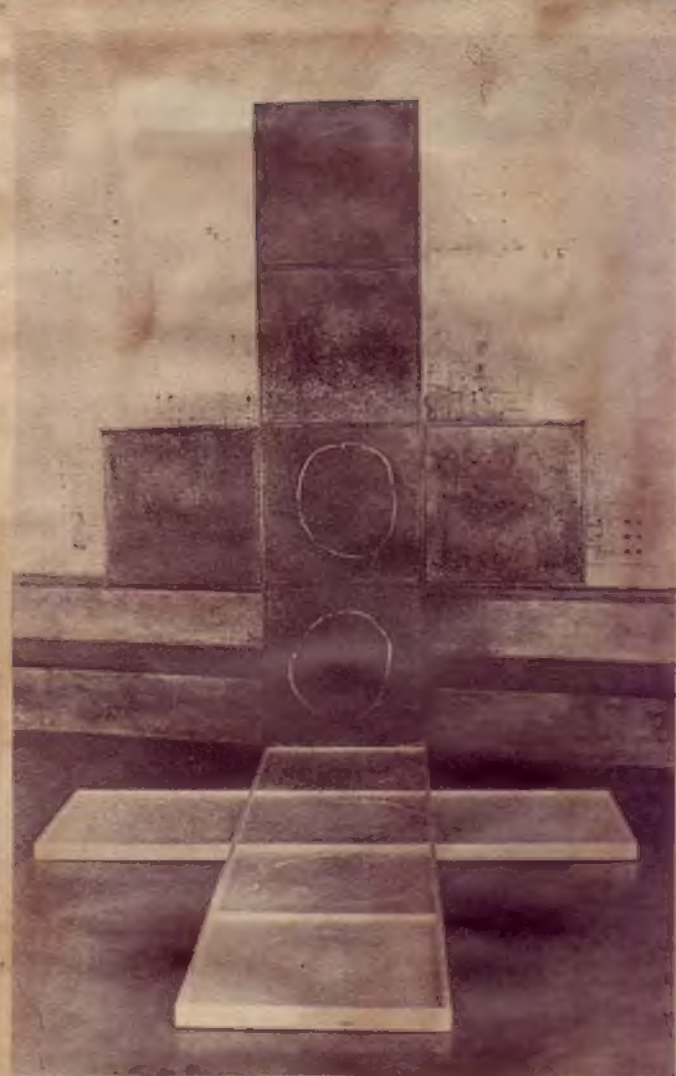
(Bersambung kehal. VIII kol. 1-2)





Foto/Sudarmaji

Srihadi yang bertolak dari kenyataan kongkrit. Namun pada hakekatnya ia menstransformasikan pengalaman estesisnya yang subyektif.



Salah sebuah karya Siti Adyati yang baru dipamerkan di TIM Jakarta. Ada disini usaha untuk menguasai ruang kongkrit dalam bahasa bentuk dan warna. Seninya menjadi melalui wujud.

Foto/Sudarmaji

## Bermacam —

(Sambungan dari hal. V)

untuk sektor seni patung, pada catatan penulis adalah exponen-opponen yang menya dari fungsi seni rupa secara lebih murni.

Gejala yang lebih kemudian yang syogianya dicatat dalam melanjutkan estafet perkembangan seni rupa Indonesia ialah dengan munculnya peranan kesebelasan angkatan muda baru-baru ini dalam pameran di TIM Jakarta, yang dilanjutkan kemudian ke kampus ITB.

Jika pada gejala seni sebelumnya, dalam menghadirkan wujud mereka gunakan cara penyaranan ilusif dengan unsur konvensional keseni lukisan, namun sebagian besar dari peserta pameran kesebelasan tersebut mulai menggunakan benda kongkrit yang diorganisasikan secara homogen. Agaknya sebagaimana para penyair itu menggunakan medium bahasa atau kata yang tersedia dari lingkungan budaya. Jim Supangkat misalnya dengan jelas dan beraninya ambil saja sebuah meja dan sebuah kursi sebagai media pernyataan pengalaman estesisnya. Begitu juga sebuah kar-

ya lainnya yang berjudul „Kamar Tidur Seorang Perempuan Dengan Bayinya“. Demikian pula Hardi yang berhasil memkomponir bahasa keseni lukisan konvensional dengan bahasa baru: sebuah sangkar burung dengan burungnya sekali, sebagai media expressi.

Demikianlah. Suatu manifestasi karya seni merupakan transformasi idili dalam wujud yang pancainderawi yang seharusnya merupakan kesatuan ide-wujud sensual. Secara idili barangkali seniman akan memberi isi nasionalisme, kerakyatan, religi, mite atau kebebasan individu yang mungkin tercermin dalam wujud pancainderawinya. Tetapi juga barangkali mengalami kegagalan karena bahasa wujud memang tidak mudah untuk serta merta diabdikan sebagai pemenuh kebutuhan idili. Jika kali ini penulis berusaha mencatat manifestasi seni rupa itu secara formal (kewujudan), hanyalah salah satu saja cara mendekati karya seni rupa itu.

Sambil barangkali menambah satu cara lagi orientasi.